



BAUSKAS NOVADA DOME VIDES UN ATTĪSTĪBAS KOMITEJA

Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas nov., LV-3901
tālr. 63922238, e-pasts: pasts@bauskasnovads.lv, www.bauskasnovads.lv

KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS Bauskā

2023.gada 17.augustā

Nr. 8

Sēde sasaukta 2023.gada 17.augustā plkst.13
Sēdi atklāj 2023.gada 17.augustā plkst.13

Sēdi vada komitejas priekšsēdētājs **Mārtiņš Mediņš**

Sēdē piedalās 8 komitejas locekļi:

komitejas priekšsēdētājs Mārtiņš Mediņš, deputāte Līga Jankova, deputāts Jānis Siugalis, deputāts Jānis Kalniņš (attālināti), deputāte Laine Baha, deputāts Rihards Melgailis, deputāte Inita Nagnibeda, deputāts Voldemārs Čačs

Sēdē nepiedalās:

domes priekšsēdētāja vietnieks Aivars Mačeks – ikgadējā atvaļinājumā

Sēdē piedalās:

domes priekšsēdētājs **Aivars Okmanis**, pašvaldības izpilddirektors **Ivars Romānovs**, datorsistēmu un datortīklu administrators **Mārtiņš Putāns**, Juridiskās nodaļas vecākā juriste **Linda Mežsarga** un jurists **Arvīds Zvirbulis**, Uzņēmējdarbības un mārketinga departamenta vadītāja **Laura Ārente**, sabiedrisko attiecību speciāliste **Andra Matuļenko**, Administratīvā departamenta vadītāja **Līga Kausiniece**, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja **Ilze Tijone**, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītāja **Gunita Vīgupa**, nekustamo īpašumu speciālists **Māris Šarķis**, deputāts **Guntis Kalniņš**, Bauskas novada Būvvaldes vadītāja **Dace Putna**, Bauskas novada Pašvaldības policijas priekšnieks **Bronislavs Ostrovskis**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra vadītāja **Elita Priedniece**, Uzņēmējdarbības un kompetenču attīstības centra speciāliste **Katrīna Velta Ūdre**, SIA “Skaņa V” valdes loceklis **Ingus Liepa** (attālināti), LIAA Jelgavas biznesa inkubatora vadītāja **Agnese Olševska** (attālināti), laikraksta “Bauskas Dzīve” žurnālists **Uldis Varnevičs**

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas domes sekretāre **Ieva Skujeniece**.

Komitejas sēdes norisi ieraksta audio formātā.

Sēdes darba kārtība:

1. Par tirgus statusa piešķiršanu nekustamajam īpašumam Bauskas ielā 16, Vecumniekos.
2. Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums” apstiprināšanu.
3. Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Par Bauskas novada mobilās lietotnes izmantošanas un personalizētās iedzīvotāju kartes izsniegšanas un lietošanas kārtību Bauskas novada pašvaldībā” apstiprināšanu.
4. Par Bauskas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmuma “Par Bauskas novada domes

saistošo noteikumu "Bauskas novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi" apstiprināšanu" atcelšanu.

5. Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā" apstiprināšanu.
6. Par līdzfinansējumu Dreņģeru sētas avārijas stāvokļa novēršanai.
7. Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.
8. Par atļauju lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Vīburi", Svitenes pagastā.
9. Par nekustamā īpašuma "Noras" zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības.
10. Par Bauskas novada pašvaldības kustamās mantas – cirsmas - nekustamā īpašumā "Viršu mežs", Gailīšu pagastā pārdošanu izolē.
11. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Vecžabartu mežs", Gailīšu pagastā atsavināšanu.
12. Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma "Jurīšu mežs", Gailīšu pagastā atsavināšanu.

Komitejas priekšsēdētājs informē par 1 papildjautājuma iekļaušanu darba kārtībā. Iebildumu nav, notiek balsošana.

Balsojums par papildus darba kārtības jautājumu

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: papildināt darba kārtību ar 13.jautājumu.

Papildu darba kārtība:

13. Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru.

1.p.

Par tirgus statusa piešķiršanu nekustamajam īpašumam Bauskas ielā 16, Vecumniekos.

(M.Mediņš, A.Zvirbulis, L.Baha, I.Liepa)

Ziņo: M.Mediņš, A.Zvirbulis.

Pašvaldībā saņemts SIA "Skaņa V" iesniegums ar lūgumu piešķirt tirgus statusu nekustamajam īpašumam Bauskas ielā 16, Vecumniekos. Nepieciešamie dokumenti ir iesniegti, saistošajos noteikumos ietvertie nosacījumi ir izpildīti, sagatavots lēmuma projekts par tirgus statusa piešķiršanu.

L.Baha jautā par nojumēm – pievienotās skices ir esošajām nojumēm vai plānotām nojumēm. I.Liepa atbild, ka tās ir esošās nojumes, kuras tiks uzlabotas.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par tirgus statusa piešķiršanu nekustamajam īpašumam Bauskas ielā 16, Vecumniekos".

2.p.

Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu "Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums" apstiprināšanu.

(L.Ārente, L.Baha, A.Okmanis, M.Mediņš, L.Jankova, G.Kalniņš, I.Nagnibeda)

Ziņo: L.Ārente.

Saistībā ar jauno Pašvaldību likumu, pašvaldība var izveidot konsultatīvas pašvaldības institūcijas – iedzīvotāju padomes, izdodot saistošos noteikumus par padomes nolikumu. Sagatavots lēmuma projekts par noteikumu apstiprināšanu, par pamatu ņemot domnīcas Providus izstrādātās vadlīnijas Iedzīvotāju padomju veidošanā pašvaldībās.

Saistošajiem noteikumiem ir 6 daļas – vispārīgie jautājumi, padomes kompetence, padomes izveides kārtība un darbības termiņš, padomes darba organizācija, padomes darbības nodrošinājums, sadarbība ar pašvaldības domi. Tiek izskatīti priekšlikumi.

Vispārīgo jautājumu sadaļas 2.punktam priekšlikums šādā redakcijā: *Padome ir sabiedriski aktīvu cilvēku grupa (..) – visi piekrīt šādai redakcijai.*

Padomes kompetences sadaļā priekšlikums šādā redakcijā: 5.3. *papildināt ar 5.5. punktā minēto, svītrot 5.5. punktu* - visi piekrīt šādai redakcijai.

Padomes izveides kārtības un darbības termiņa sadaļā 10.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *Padomes sastāvā ievēlami (..) - visi piekrīt šādai redakcijai.*

11.1.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *papildināt ar "kā arī izvietojiet pašvaldības informatīvajos stendos"* - visi piekrīt šādai redakcijai.

11.2.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *pielikumā pievienot iesnieguma formu* - visi piekrīt šādai redakcijai.

11.4.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *(..) un izsludina iedzīvotāju kopsapulci ne ātrāk kā 30 (trīsdesmit) dienas un ne vēlāk kā 7 (septiņas) dienas pirms norises dienas* - visi piekrīt šādai redakcijai.

L.Baha izsaka priekšlikumu neierobežot "ne vēlāk kā 7 dienas pirms norises dienas".

A.Okmanis norāda, ka šis punkts atrunā kopsapulci, kurā ievēl (..), nevis par pašu iedzīvotāju padomes sēdi.

L.Ārente turpina - 13.punkta redakcija paredz pirmajā uzsaukumā ierobežojumus nenorādīt, lai veicinātu iedzīvotāju aktivitāti un dalību, nenosakot minimālo kopsapulces dalībnieku skaitu.

A.Okmanis norāda, ka kopsapulcei ir jānoņem locekļu skaits. L.Ārente paskaidro, ka nav noteikts, ka iedzīvotāju padome pati nosaka locekļu skaitu; maksimums ir ierobežots, lai nepārvērstos par ļoti lielu iedzīvotāju kopumu, lai būtu iespējams savākt kvorumu. Katrā teritorijā būs atšķirīga situācija. A.Okmanis norāda, ka nolikumā ir jāpasaka, ka kopsapulce nosaka, cik padomes locekļu būs. L.Ārente ierosina papildināt ar šo ieteikumu 10.punktu.

M.Mediņš izsaka priekšlikumu minimumam norādīt "ne mazāk kā 5 cilvēki". L.Ārente rezumē 12.punktā noteikt minimālo skaitu 5.

L.Jankova ierosina padomi veidot pēc teritoriālā principa.

15.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *Pārējie varētu palikt kā kandidāti, ja kāds "izkrīt", 3 gadu periodā, lai nav jārīko jaunas vēlēšanas* - visi piekrīt šādai redakcijai.

M.Mediņš jautā, kāpēc tieši trīs gadi. L.Ārente paskaidro, ka bija diskusija par gadu skaitu, tika nolemts vidējais aritmētiskais, kas nesakrīt ar pašvaldību vēlēšanu ciklu. A.Okmanis papildina, ka, ja kāds no kandidātiem aiziet no padomes, viņa vietā nāk nākamais kandidāts, jautā, vai nolikumā ir atrunāts trīs gadu periods. M.Mediņš atbild, ka trīs gadu periodu nosaka 23.punkts. L.Jankova ierosina, lai ir četru gadu periods.

20.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *Ja ievēlētā padomes locekļa pilnvaras tiek izbeigtas pirms pilnvaru termiņa beigām, tad tiek rīkotas vēlēšanas šajā nolikumā noteiktajā kārtībā uz brīvo padomes locekļa vietu* - visi piekrīt šādai redakcijai, papildinot nolikumu ar punktu par kandidātu rotāciju.

21.punkta priekšlikums šādā redakcijā: papildināt esošo punkta redakciju ar *Ja arī otrajā vēlēšanu kārtā netiek izvirzīts minimāli nepieciešamais kandidātu skaits, atbildīgā persona atkārtotas vēlēšanas organizē ne vēlāk kā pēc viena gada* - visi piekrīt šādai redakcijai.

22.punkta priekšlikums diskusijai šādā redakcijā: *dot lielākas iespējas vairākiem sabiedrības pārstāvjiem aktīvi iesaistīties līdzdalības procesos*, Padomē ievēlēto pārstāvi var izvirzīt atkārtoti uz balsošanu ne vairāk kā divus padomes pilnvaru termiņus pēc kārtas.

A.Okmanis norāda, ka tas būtu nedemokrātiski, jo tad arī deputātiem būtu ierobežojumi. M.Mediņš piekrīt, ka ierobežojums nav nepieciešams, šo punktu svītrot. Visi piekrīt šādai redakcijai.

Padomes darba organizācijas sadaļā 35.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *Padomes locekli var atbrīvot no pienākumu pildīšanas padomē, ja padomes loceklis nav ieradies uz trim padomes sēdēm pēc kārtas, neinformējot padomes priekšsēdētāju. Lēmumu par padomes locekļa atbrīvošanu pieņem padome un informē par to atbildīgo personu, kas organizē protokola ieviešanu dokumentu vadības sistēmā domes priekšsēdētājam saskaņošanai* - visi piekrīt šādai redakcijai.

36.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *(..) tiem piederīga uzņēmuma personiskās vai mantiskās intereses* - visi piekrīt šādai redakcijai.

Padomes darbības nodrošinājuma sadaļā 39.punkta priekšlikums diskusijai šādā redakcijā: par informācijas izziņošanu par plānoto padomes sēdi, vai nepieciešams izziņot visos centros vai tikai apvienību pārvaldēs, informācija tiks izziņota pašvaldības tīmekļvietnē. M.Mediņš izsaka priekšlikumu 39.punktu atstāt esošajā sagatavotajā redakcijā "tiek ievietota pašvaldības tīmekļvietnē", visi piekrīt.

Sadarbības ar pašvaldības domi sadaļā 40.punkta priekšlikums diskusijai šādā redakcijā: vienu reizi gadā (..) domes priekšsēdētāja un deputātu tikšanās ar padomēm "katrā apvienības pārvaldes teritorijā", ne mazāk kā 4 tikšanās, ar iespēju organizēt vairākas tikšanās pēc nepieciešamības.

M.Mediņš iesaka atstāt punktu sagatavotajā redakcijā.

L.Baha izsaka priekšlikumu punktu papildināt ar "pašvaldības darbību saistītus jautājumus". L.Ārente norāda, ka punktā norādītie ar padomes darbību saistītie jautājumi ir ar pašvaldības darbību saistīti jautājumi, kā pašvaldības vadības atbalsta funkcija.

A.Okmanis izsaka priekšlikumu organizēt tikšanos pēc padomes uzaicinājuma, nenoteikt, ka tas ir obligāts pasākums. L.Ārente rezumē, ka punktā iekļaus “pēc padomes pieprasījuma”.

L.Baha ierosina noteikt punktu, kurš paredz visa novada iedzīvotāju padomju tikšanos ar domes priekšsēdētāju un deputātiem foruma veidā. L.Ārente atbild, ka arī par šādu variantu bija diskusijas, secinājām, ka visām 20 padomēm problēmas būs atšķirīgas, ka nebūs produktīva saruna par lokālām problēmām.

L.Baha ierosina noteikt divas tikšanās – lokālo un kopējo.

G.Kalniņš tiešsaistes čātā ierosina, ka pārvaldes teritorijā vienu dienu visas padomes var sadalīt pa laikiem. A.Okmanis izsakās, ka nav nepieciešama tikšanās visiem kopā, atbalsta tikšanos pēc padomes iniciatīvas.

L.Jankova atbalsta viena kopīga pasākuma nepieciešamību, kurā katra padome atskaitās par savu darbību. M.Mediņš atbalsta, iesakot šo tikšanos organizēt pirms budžeta sagatavošanas; rezumē noteikt tikšanos pēc padomes ierosinājuma un reizi gadā Bauskas novada pašvaldības teritorijā organizēt padomju kopīgu tikšanos.

I.Nagņibeda izsakās, ka piespiedu birokrātiska darbība kā atskaite var bremzēt cilvēku aktivitāti, piekrīt A.Okmaņa ierosinājumam – pēc padomes uzaicinājuma, nav nepieciešama obligātā tikšanās. L.Ārente rezumē veikt izmaiņas 40.punktā, kā būs ar L.Bahas priekšlikumu – reizi gadā. A.Okmanis norāda, ka tad nolikumā jānosaka atbildīgā persona, šādu tikšanos var organizēt arī kā pašvaldības iniciatīvu. L.Baha uzsver, ka pašvaldībai jāizvērtē padomju kopā pulcēšanas nepieciešamība. M.Mediņš jautā L.Ārentei, vai vadlīnijās nav noteikts par kopsapulču organizēšanu. L.Ārente atbild, ka šie punkti nolikumā iekļauti pēc parauga. L.Baha akcentē, ka šādam pasākumam ir jānotiek, lai pārvaldes netiktu dalītas; padomēm būtu interesantas arī citu padomju darbības, aktivitātes. L.Jankova papildina, ka tikšanās varētu notikt vienu reizi gadā apvienību pārvaldes teritorijā, ko organizē Sabiedrisko attiecību departaments.

M.Mediņš rezumē – reizi gadā Sabiedrisko attiecību nodaļa organizē kopīgo padomju sanāksmi un pēc padomju pieprasījuma tiek organizētas tikšanās ar priekšsēdētāju un deputātiem konkrētajā padomē.

42.punkta priekšlikums šādā redakcijā: *svītrot vārdus “ar padomdevēja tiesībām”* – visi piekrīt šādai redakcijai.

Jautājumu vairāk nav, notiek balsošana par lēmuma projekta tālāku virzību ar labojumiem.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

nolikumā paredzēt izskatīto punktu priekšlikumu iestrādi,

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Bauskas novada pašvaldības iedzīvotāju konsultatīvās padomes nolikums” apstiprināšanu” ar labojumiem.

3.p.

Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Par Bauskas novada mobilās lietotnes izmantošanas un personalizētās iedzīvotāju kartes izsniegšanas un lietošanas kārtību Bauskas novada pašvaldībā” apstiprināšanu.

(L.Ārente, M.Mediņš)

Ziņo: L.Ārente.

Pašvaldību likums nosaka, ka pašvaldība iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi īstenot iniciatīvas ikdienas jautājumu risināšanā. Šogad ieviesta Bauskas novada pašvaldības mobilā lietotne. Lai noteiktu kārtību kādā saņemami lietotnē piedāvātie uzņēmēju piedāvājumi iedzīvotājiem, kuri nevēlas vai kuriem nav iespējas lejupielādēt lietotni, sagatavoti saistošie noteikumi, kas nosaka mobilās lietotnes vispārīgos noteikumus, kā arī mobilās lietotnes priekšrocību izmantošanu, iedzīvotāju kartes ieviešanas kārtību, un kārtību, kādā uzņēmēji iesniedz piedāvājumus saviem īpašajiem piedāvājumiem. Saistošie noteikumi sastāv no vairākām daļām – vispārīgā sadaļa nosaka mobilās lietotnes izmantošanu gan Bauskas novadā deklarētiem iedzīvotājiem, gan viesiem. Iedzīvotāju kartes izsniegšanas sadaļā atrunāta kartes pirmreizējā maksa, tās saņemšanas kārtība un iedzīvotāju kategoriju uzskaitē, kas atbrīvoti no pirmreizējās maksas. Trešā sadaļa nosaka divu līmeņu autentifikāciju mobilajā lietotnē – ar personas identifikāciju vai stingro identifikāciju (www.latvija.lv modulis). Saistošo noteikumu ceturtnā sadaļa nosaka kārtību, kā uzņēmēji var iesniegt savus īpašos piedāvājumus. Saistošo noteikumu pielikumā ir pieteikums iedzīvotāju kartes saņemšanai, kā arī sagatavots paskaidrojuma raksts, sabiedriskās apspriešanas ietvaros priekšlikumi līdz šim brīdim nav saņemti. Noteikumi izskatīti Izglītības, kultūras un sporta komitejas un Sociālās un veselības komitejas sēdēs, veikti redakcionāli labojumi.

M.Mediņš jautā, vai kādā no pašvaldībām kartes ir ieviestas un kāds ir to pieprasījums un izmaksas. L.Ārente atbild, ka karte ir alternatīva īpašo piedāvājumu saņemšanai mobilajai aplikācijai, prognozējams, ka pieprasījums būs neliels. Mobilā aplikācija ir Ropažu, Aizkraukles un Dobeles novada pašvaldībās, karšu pieprasījums nav apjomīgs.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Par Bauskas novada mobilās lietotnes izmantošanas un personalizētās iedzīvotāju kartes izsniegšanas un lietošanas kārtību Bauskas novada pašvaldībā” apstiprināšanu”.

4.p.

Par Bauskas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmuma “Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Bauskas novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” apstiprināšanu” atcelšanu.

(I.Romānovs)

Ziņo: I.Romānovs.

Sagatavots lēmuma projekts par lēmuma atcelšanu, jo pēc VARAM atzinuma saņemšanas šie izdotie saistošie noteikumi zaudējuši spēku sakarā ar likuma “Par pašvaldībām” spēkā neesamību no 2023.gada 1.janvāra.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmuma “Par Bauskas novada domes saistošo noteikumu “Bauskas novada teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi” apstiprināšanu” atcelšanu”.

5.p.

Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā” apstiprināšanu.

(I.Romānovs, M.Mediņš, L.Mežsarga, B.Ostrovskis, L.Jankova, D.Putna, L.Baha, V.Čačs,
R.Melgailis, J.Siugalis)

Ziņo: I.Romānovs.

Saistībā ar iepriekšējo saistošo noteikumu atcelšanu, sagatavots lēmuma projekts par jaunu saistošo noteikumu apstiprināšanu. Tika vērtēta arī citu pašvaldību pieredze noteikumu sagatavošanā. Informē par izstrādāto saistošo noteikumu četrām sadaļām – vispārīgie jautājumi, nekustamā īpašuma teritorijas uzturēšana, prasības būvju fasāžu un citu ārējo konstrukciju uzturēšanai, administratīvie pārkāpumi un kompetence administratīvā pārkāpuma procesā. Noteikumu 19.punktā veicams precizējums naudas soda vienībām – fiziskām personām līdz 100 naudas soda vienībām, juridiskām personām – līdz 300 naudas soda vienībām.

M.Mediņš jautā par 20 % konstatāciju žoga caurredzamībai – vai pašvaldības policijai ir mēraparāti, lai to noteiktu. L.Mežsarga atbild, ka apbūves noteikumos tas ir noteikts – Bauskas novadā ne mazāk kā 20% caurredzamības, Iecavā – 80%, Vecumniekos – 50%. M.Mediņš aicina pašvaldības policijas pārstāvi izskaidrot, kā noteiks procentuālo caurredzamību. B.Ostrovskis paskaidro, ka citās pašvaldībās noteikumos ir atrunāts smalkāk – sētas dēļu attālums vienam no otra u.c.; būs diezgan grūti izvērtēt apmērus, kā arī, kā izvērtēs slēgto sētu necaurredzamību. L.Mežsarga papildina, ka

iepriekšējos Rundāles apbūves noteikumos ir atrunāts, ka sētas var būt necaurredzamas. M.Mediņš norāda, ka procenti raisīs liekus strīda jautājumus, var minēt – ja sēta caurredzama, tad tik cm, ja necaurredzama – tad ne augstāk par sētu, nenorādot procentuālo apmēru.

L.Jankova jautā, ko darīt ar dzīvžoga sētām. D.Putna atbild, ka dzīvžoga augstums ir noteikts katra bijušā novada apbūves noteikumos, caurredzamība nav noteikta. I.Romānovs piekrīt, ka šis ir diskutabls jautājums.

L.Baha izsaka priekšlikumu vēl apdomāt noteikumu redakciju. B.Ostrovskis piekrīt, ka nepieciešams pārskatīt noteikumu redakciju. Diskutē par procentuālo apmēru. I.Romānovs rezumē vēlreiz darba grupā pārskatīt saistošo noteikumu redakciju.

V.Čačs norāda uz 4.2.5.punktu par ceļu kaisīšanas materiāliem – laikrakstā tika minēts, ka ielas tiks kaisītas ar sāli, taču noteikumos kā kaisīšanas materiāls tas nav norādīts. U.Varnevičs izskaidro laikrakstā pausto informāciju.

L.Baha piezīmē pie 4.2.punkta, ka nav atrunāta uzturēšana jumtiem, nojumēm, lāstekām un sniegam. B.Ostrovskis atbild, ka par lāstekām ir iestrādāta norma likumā, tiks precizēts.

R.Melgailis izsakās, ka apdzīvotās vietās ir lauksaimniecības zeme – uz ko attiecinās – zāles garumu vai termiņu. B.Ostrovskis atbild, ka termiņu. L.Mežsarga norāda, ka par zāliena pļaušanu atrunāts 5.1.4.punktā.

M.Mediņš jautā par latvāņiem. L.Mežsarga atbild, ka noteikumos iekļaujams tikai tas, ko pieļauj Ministru kabineta noteikumi.

J.Siugalis jautā, vai noteikumos izņēmuma gadījumos nevajadzētu iekļaut apbūves gabalus, kur nenotiek celtniecība. L.Mežsarga atbild, ka ir iekļauts.

L.Jankova ierosina naudas soda vienību norādīt pie sadaļas par termiņiem kā paskaidrojošu, ka 1 naudas soda vienība atbilst 5 EUR. L.Mežsarga atbild, ka to nedrīkst darīt.

L.Baha norāda, ka 7.punktā jābūt atsaucei uz 6.punktu, un jautā par novadgrāvjiem un to robežām, kas nodrošina to uzturēšanu. M.Mediņš atbild, ka atkarībā no īpašnieka. V.Čačs atbild, ka grāvji ir pašvaldības īpašums, šobrīd ir situācija, kad daļa iedzīvotāju pļauj/tīra, daļa – nē; Rīgā jau bija tiesvedība, kur pašvaldībai it kā būtu jādod instrumenti teritorijas uzturēšanai, cilvēkus nevar piespiest uzkopt pašvaldības īpašumus. B.Ostrovskis papildina, ka Rīgas pašvaldības saistošajos noteikumos ar lēmumu bija spiesti ielikt sadaļu par personu grupu atbrīvojumu no teritorijas uzturēšanas. L.Baha turpina, kā rīkoties situācijās, kad pašvaldība nepilda šos noteikumus. I.Romānovs atbild, ka pašvaldībai savi īpašumi ir jāuztur.

M.Mediņš lasa tiešsaistes čata jautājumu – vai 100 naudas soda vienības ir samērīgs sods pret dzērājšoferu sodu; jautā, pēc kā nosaka soda vienības. B.Ostrovskis atbild, ka pēc iepriekšējiem 2018.gada sabiedriskās kārtības noteikumiem maksimālais sods bija līdz 35 EUR, saskārās ar to, ka iedzīvotājiem izdevīgāk bija apmaksāt sodu. Administratīvā komisija izvērtēs soda apmērus pēc vairākkārtējiem administratīvajiem pārkāpumiem.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Jānis
Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

precizēt 19.punktā naudas soda vienību apmēru, procentuālo apmēru žogu caurredzamībai, 7.punkta atsauci,

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības saistošo noteikumu “Par teritoriju un būvju uzturēšanu Bauskas novadā” apstiprināšanu” ar labojumiem.

6.p.

Par līdzfinansējumu Dreņģeru sētas avārijas stāvokļa novēršanai.

(I.Tijone)

Ziņo: I.Tijone.

Dreņģeru iebraucamā sēta ir valsts nozīmes arhitektūras piemineklis, ilgstoši neizmantotā ēka ir avārijas stāvoklī. Pagājušajā gadā jau tika veikti ēkas glābšanas darbi projekta ietvaros – tehniskā apsekošana un 3D lāzerskanēšana. Pašvaldībai piešķirti finanšu līdzekļi 12 000 EUR apmērā no valsts budžeta, ēkas konservācijas darbi veicami līdz 2023.gada 1.decembrim. Pašvaldība ir veikusi iepirkuma procedūru Dreņģera iebraucamās sētas avārijas stāvokļa novēršanai. Projekta kopējās izmaksas 24 176,93 EUR ar PVN, t.sk. valsts budžeta finansējums 12 000,00 EUR, Bauskas novada pašvaldības līdzfinansējums 12 176,93 EUR.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagnibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par līdzfinansējumu Dreņģeru sētas avārijas stāvokļa novēršanai”.

7.p.

Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā.

(I.Tijone, M.Mediņš)

Ziņo: I.Tijone.

Grozījumi sagatavoti piecos investīciju projektu punktos, kas saistīti arī ar SIA “Bauskas slimnīca” attīstības plāniem un vēlmi startēt projektos, tāpat arī grozījumi projektā, uzlabojot izglītības iestāžu vidi, kā arī iestrādāts punkts par finanšu un ekonomiskā aprēķina veikšanu projektā. Labojumi veikti 23.lpp. 17.1.1.punktā, 38.lpp. 25.2.punktā, 46.lpp. 26.13.punktā, 47.lpp. 26.14.punktā, 58.lpp. 37.2.punktā.

M.Mediņš jautā, vai par 26.13.punktu šogad ir lemts. I.Tijone atbild, ka tas ir slimnīcas budžets, startē ar savu līdzfinansējumu.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumiem Bauskas novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam Investīciju plānā".

8.p.

Par atļauju lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Vīburi", Svitenes pagastā.

(G.Vīgupa)

Ziņo: G.Vīgupa.

Pašvaldībā saņemts zemnieku saimniecības "ZEMGAĻI" iesniegums ar lūgumu atļaut nekustamā īpašumā "Vīburi", Svitenes pagastā veikt atmežošanu 2,01 ha platībā. Ir saņemti atzinumi no Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts vides dienesta un Valsts meža dienesta. Kompensācijas aprēķina apmaksa ir veikta.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par atļauju lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanai mežā nekustamajā īpašumā "Vīburi", Svitenes pagastā".

9.p.

Par nekustamā īpašuma "Noras" zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības.

(M.Šarkis, M.Mediņš)

Ziņo: M.Šarķis.

Nekustamais īpašums "Noras", Īslīces pagastā sastāv no zemes vienības 0,3133 ha platībā, uz zemes gabala atrodas četru dzīvokļu dzīvojamā māja, kuru dzīvokļi privatizēti par pajām. Sagatavots lēmuma projekts nodot par pajām privatizēto dzīvokļu īpašniekiem īpašumā bez atlīdzības daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai piesaistīto zemes vienību proporcionāli katra dzīvokļa kopīpašuma domājamai daļai.

M.Mediņš jautā, kā šo zemi izmantoja līdz šim. M.Šarķis atbild, ka dzīvokļi nav ierakstīti zemesgrāmatā.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par nekustamā īpašuma "Noras" zemes vienības Īslīces pagastā nodošanu īpašumā bez atlīdzības".

10.p.

Par Bauskas novada pašvaldības kustamās mantas – cirsmas - nekustamā īpašumā "Viršu mežs", Gailišu pagastā pārdošanu izolē.

(M.Šarķis, M.Mediņš, L.Baha)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldības pamatlīdzekļu uzskaitē kā bioloģiskie aktīvi ir mežaudze pašvaldības īpašumā "Viršu mežs", Gailišu pagastā, kas sastāv no zemes vienības 13,39 ha platībā. Pašvaldībā saņemts Valsts meža dienesta apliecinājums koku ciršanai sanitārās cirtes 0,7 ha un kailcirtes 3,78 ha platībā. Cirsmas novērtējums 30 000 EUR apmērā. Sagatavots lēmuma projekts nodot atsavināšanai kustamo mantu – cirsmu 4,48 ha platībā, pārdodot to izolē.

M.Mediņš jautā, vai cirmām ir veikta dastošana, koku novērtēšana. M.Šarķis atbild, ka cirsmas novērtējums ir veikts, kar koku novērtēšanu precizēs speciālists.

L.Baha jautā, pēc kādiem principiem nosaka, ka mežs ir jāizcērt. M.Šarķis atbild, ka to nosaka pēc meža taksācijas.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības kustamās mantas – cirsmas - nekustamā īpašumā “Viršu mežs”, Gailīšu pagastā pārdošanu izsolē”.

11.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Vecžabartu mežs”, Gailīšu pagastā atsavināšanu.

(M.Šarķis)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldībai piederošais nekustamais īpašums “Vecžabartu mežs”, Gailīšu pagastā sastāv no zemes vienības ar platību 8,4 ha. Pašvaldību funkciju veikšanai īpašums pašvaldībai nav nepieciešams, tāpēc sagatavots lēmuma projekts nodot to atsavināšanai, pārdodot izsolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Vecžabartu mežs”, Gailīšu pagastā atsavināšanu”.

12.p.

Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Jurīšu mežs”, Gailīšu pagastā atsavināšanu.

(M.Šarķis)

Ziņo: M.Šarķis.

Pašvaldībai piederošais nekustamais īpašums “Jurīšu mežs”, Gailīšu pagastā sastāv no zemes vienības ar platību 4,95 ha. Pašvaldību funkciju veikšanai īpašums pašvaldībai nav nepieciešams, sagatavots lēmuma projekts nodot to atsavināšanai, pārdodot izsolē.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par Bauskas novada pašvaldības nekustamā īpašuma “Jurīšu mežs”, Gailīšu pagastā atsavināšanu”.

13.p.

Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru.

(E.Priedniece, A.Oļševska, M.Mediņš)

Ziņo: E.Priedniece, A.Oļševska.

Pašvaldībā saņemts LIAA iesniegums ar lūgumu noslēgt sadarbības līgumu. Līgums paredz sadarbību, veicinot izaugsmi, konkurētspēju un darba vietu radīšanu MVU, kā arī atbalstu MVU inovatīvas uzņēmējdarbības attīstībai.

Iepriekšējā periodā bija noslēgts sadarbības līgums par telpām Katoļu ielā 3, Bauskā 70 m² platībā. Jaunais sadarbības līgums paredz telpu nodošanu bezatlīdzības lietošanā no 2024.gada 1.janvāra līdz 2029.gada 31.decembrim.

Tiek dots vārds LIAA Jelgavas biznesa inkubatora vadītājai A.Oļševskai par Bauskas atbalsta vienības darbu līdz šim: atbalsta vienībā lielākoties tika nodrošināta pirmsinkubācija, t.i., mācības, mentorings 6 mēnešu garumā fiziskām personām, Bauskas novadā – 94 personas, no kuriem aktīvi 5 līgumi. Inkubācijas programmā tiek sniegts atbalsts arī finansiāli 30-50% apmērā 4 gadu periodā – Bauskas novadā atbalstīti 20 uzņēmumi, aktīvi ir 4 līgumi. Izmaksātais līdzfinansējums Bauskas novadā gandrīz 425 000 EUR apmērā, nodokļos nomaksāts 500 000 EUR, piesaistītās investīcijas gandrīz 300 000 EUR. Apgrozījums Bauskas novadā sastāda 3,5 milj. EUR, eksports – 2,2 milj. EUR apmērā. Bauskas novada uzņēmumi – SIA SO/SO FILMS, SIA Kasko, SIA Zuze Pet, SIA Phytopresso. Bauskas atbalsta vienība pārtop LIAA pārstāvniecībā, paplašinot funkcijas, piedāvājot plašāku atbalstu uzņēmumiem.

M.Mediņš jautā, vai šogad ir radīts kāds jauns uzņēmums. A.Oļševska atbild, ka šogad nebija paredzēts uzņemt jaunus inkubācijas dalībniekus, plānots uzņemt jaunus dalībniekus 2024.gada sākumā.

L.Baha jautā par administratīvajām izmaksām par telpu uzturēšanu. A.Oļševska atbild, ka tās nodrošina pašvaldība, LIAA apmaksā darbinieka algu. L.Baha turpina – kas notiek ar uzņēmējdarbības centru, ja telpas ir jāatstāj. E.Priedniece atbild, ka tiks izvērtēts. A.Oļševska papildina, ka svarīga ir centra un LIAA sadarbība. A.Okmanis atbild, ka centrs telpas nepametīs.

Jautājumu nav, notiek balsošana.

8 (Laine Baha, Voldemārs Čačs, Līga Jankova, Jānis Kalniņš,
Par lēmumu balso: "par" - Mārtiņš Mediņš, Rihards Melgailis, Inita Nagņibeda, Jānis Siugalis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu “Par sadarbības līguma noslēgšanu ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru”.

Sēdi beidz 2023.gada 17.augustā plkst.15:06

Komitejas priekšsēdētājs

Mārtiņš Mediņš

Sēdes protokolētāja

Ieva Skujeniece